

## Анализ по итогам диагностических работ обучающихся 10-х классов Башмаковского района Пензенской области

Диагностические работы для десятиклассников в Башмаковском районе проведены в установленные сроки в штатном режиме.

Работы проведены по 9 общеобразовательным предметам.

Для написания диагностических работ (ДР-10) использовались контрольные измерительные материалы (КИМ), предназначенные для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) в 2020 году.

Всего в ДР-10 приняли участие 85 обучающихся 10 классов из 7 образовательных учреждений района, нет в этом учебном году 10 класса в мбоу сош с.Знаменское.

У участников ДР-10 среди предметов по выбору наиболее востребованными оказались: обществознание – 65% участников, информатика и ИКТ – 32% , биология– 38% участников и география -24% участников.

Пунктами проведения ДР-10 стали образовательные организации участников. Печать КИМов для участников ДР-10 осуществлялась в пунктах в день проведения. Заполненные бланки ответов участников ДР-10 доставлялись в РЦОИ Пензенской области и обрабатывались с помощью АИС ГИА -9. Проверка заданий с кратким ответом была автоматизирована на уровне РЦОИ. Развернутые ответы участников ДР-10 проверяли эксперты региональных предметных комиссий ОГЭ 2020. Итоговые протоколы с результатами диагностических работ были направлены в образовательные организации для ознакомления участников и дальнейшего анализа.

Основные результаты выполнения ДР-10 в образовательных организациях Башмаковского района представлены в таблице 1.

*Таблица 1*

### Сводные результаты ДР-10 по общеобразовательным предметам

Предмет	Общее кол-во участников	Результаты по пятибалльной шкале								Ниже итоговой оценки %
		«2»		«3»		«4»		«5»		
		Кол-во уч.	%	Кол-во уч.	%	Кол-во уч.	%	Кол-во уч.	%	
<b>Русский язык</b>										
МБОУ СОШ №1	17	0	0	7	41	6	35	4	24	19
МБОУСОШ №2	36	1	3	16	44	11	31	8	22	44
МБОУСОШ с. Высокое	8	0	0	1	13	2	25	5	62	38
МБОУСОШ с. Липовка	2	0	0	1	50	1	50	0	0	0
МБОУСОШ с. Никульевка	9	0	0	1	11	5	56	33	44	0
МБОУСОШ с. Соседка	6	2	33	2	33	1	17	1	17	83
МБОУСОШ с. Тимирязево	6	0	0	1	17	2	33	3	50	0
<b>Итого</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>26</b>	<b>31</b>	<b>28</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>32</b>	<b>26</b>
<b>Математика</b>										
МБОУСОШ №1	17	2	12	4	24	8	48	3	16	35
МБОУСОШ №2	36	2	6	12	33	22	61	0	0	63
МБОУСОШ с.Высокое	8	1	13	0	0	5	63	3	24	38
МБОУСОШ с.Липовка	2	0	0	0	0	2	100	0	0	0
МБОУСОШ с.Никульевка	9	2	22	4	44	3	34	0	0	45
МБОУСОШ с.Соседка	5	0	0	4	80	1	20	0	0	0
МБОУСОШ с.Тимирязево	6	0	0	3	50	1	17	2	33	0
<b>Итого</b>	<b>83</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>27</b>	<b>34</b>	<b>42</b>	<b>50</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>26</b>
<b>Физика</b>										
МБОУСОШ №2 р.п. Башмаково	4	2	50	2	50	0	0	0	0	50

МБОУСОШ с. Высокое	1	0	0	0	0	1	100	0	0	100
<b>Итого</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>40</b>	<b>2</b>	<b>40</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>75</b>
<b>Химия</b>										
МБОУСОШ №1	5	0	0	5	100	0	0	0	0	100
МБОУСОШ №2	5	0	0	1	20	4	80	0	0	60
МБОУСОШ с.Соседка	6	0	0	4	64	2	36	0	0	50
<b>Итого</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>63</b>	<b>6</b>	<b>37</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>70</b>
<b>Информатика и ИКТ</b>										
МБОУСОШ №1	1	0	0	0	0	1	100	0	0	100
МБОУСОШ №2	19	1	6	9	47	9	47	0	0	95
МБОУСОШ с.Высокое	2	0	0	0	0	2	100	0	0	100
МБОУСОШ с.Липовка	2	0	0	1	50	1	50	0	0	100
МБОУСОШ с.Тимирязево	3	0	0	3	100	0	0	0	0	67
<b>Итого</b>	<b>27</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>48</b>	<b>13</b>	<b>48</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>92</b>
<b>Биология</b>										
МБОУСОШ №1	11	0	0	2	19	9	81	0	0	45
МБОУСОШ №2	13	0	0	2	15	6	46	5	39	62
МБОУСОШ с.Высокое	1	0	0	0	0	0	0	1	100	0
МБОУСОШ с.Липовка	2	0	0	0	0	2	100	0	0	0
МБОУСОШ с.Никульевка	3	0	0	0	0	3	100	0	0	33
МБОУСОШ с.Тимирязево	2	0	0	1	50	1	50	0	0	0
<b>Итого</b>	<b>32</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>16</b>	<b>21</b>	<b>65</b>	<b>6</b>	<b>19</b>	<b>45</b>
<b>История</b>										
МБОУСОШ №1	4	0	0	0	0	1	25	3	75	25
МБОУСОШ с.Тимирязево	1	0	0	0	0	0	0	1	100	0
<b>Итого</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>80</b>	<b>25</b>
<b>География</b>										
МБОУСОШ №1	2	0	0	0	0	2	100	0	0	50
МБОУСОШ №2	4	0	0	0	0	3	75	1	25	75
МБОУСОШ с.Высокое	6	0	0	0	0	4	66	2	34	50
МБОУСОШ с.Никульевка	8	0	0	2	24	3	38	3	38	0
<b>Итого</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>60</b>	<b>6</b>	<b>30</b>	<b>48</b>
<b>Обществознание</b>										
МБОУСОШ №1	7	2		1		2		2		70
МБОУСОШ №2	27	0	0	3		22		3		63
МБОУСОШ с.Высокое	6	0	0	1		4		1		67
МБОУСОШ с. Никульевка	4	0	0	0	0	4	100	0	0	25
МБОУСОШ с.Соседка	5	1	0	4		0	0	0	0	20
МБОУСОШ с.Тимирязево	6	0	0	3	50	1	17	2	33	0
<b>Итого</b>	<b>55</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>33</b>	<b>60</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>41</b>

## Русский язык

Отметка	Количество учащихся	
	чел.	%
«2»	3	4
«3»	26	31
«4»	28	33
«5»	27	32
<b>Итого</b>	<b>84</b>	<b>100</b>

Анализ результатов выполнения ДР-10 по русскому языку показал, что большинство обучающихся с работой справились успешно, уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку.

Выявлен низкий уровень знания орфографических и пунктуационных норм, норм русского литературного языка в собственной речи. Допущены ошибки в синтаксическом анализе текста, в грамматическом строе речи.

## Математика

Отметка	Количество учащихся	
	чел.	%
«2»	7	8
«3»	27	34
«4»	42	50
«5»	7	8
<b>Итого</b>	<b>83</b>	<b>100</b>

При выполнении заданий обучающиеся продемонстрировали базовую математическую компетентность. Анализ результатов выполнения заданий позволяет сделать вывод, что на уровне обязательной подготовки удовлетворительный результат получен практически по всем заданиям.

При выполнении диагностической работы по математике у обучающихся вызвали трудности задания

на нахождение арифметической и геометрической прогрессии, задания на решение систем неравенств, задания из модуля «Геометрия», задания с развернутым ответом.

Поэлементный анализ экзаменационных заданий по математике показал, что учащиеся допускают элементарные вычислительные ошибки, у школьников слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимании.

## Информатика и ИКТ

Отметка	Количество учащихся	
	чел.	%
«2»	1	4
«3»	13	48
«4»	13	48
«5»	0	0
<b>Итого</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

При выполнении диагностической работы по информатике и ИКТ у учащихся вызывают затруднения: работа с логическими выражениями, анализ информации, запросы по поисковым системам.

Анализ результатов выполнения заданий позволяет сделать вывод, что наибольшие затруднения вызвали задания, которые подразумевают практическую работу учащихся за

компьютером с использованием специального программного обеспечения. К заданиям практической части приступили не все учащиеся, а некоторые выполнили частично. К сожалению, из 27 участников ни один не получил 5, а ведь этот предмет учащиеся выбирали самостоятельно. Ниже итоговой оценки написали 92% обучающихся. Можно с большой степенью вероятности предположить, что если бы этот предмет был обязательным, то результаты были бы просто плачевными.

## Биология

Отметка	Количество учащихся	
	чел.	%
«2»	0	0
«3»	5	16
«4»	21	65
«5»	6	19
<b>Итого</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

Анализ результатов выполнения заданий работы позволяет сделать вывод, что наибольшие затруднения вызвали задания на умения оценивать правильность биологических суждений, устанавливать соответствие, обосновывать необходимость рационального и здорового питания. В целом результаты по этому предмету не вызывают опасений, поскольку при отсутствии 2 качество знаний составило 84 %.

## Химия

Отметка	Количество учащихся	
	чел.	%
«2»	0	0
«3»	10	62
«4»	6	38
«5»	0	0
<b>Итого</b>	<b>16</b>	<b>100</b>

Анализ результатов выполнения заданий позволяет сделать вывод, что наибольшие затруднения вызвали задания на решения задач, знания правил поведения в лаборатории, качественных реакций в неорганической химии. По этому предмету нет ни одной отличной оценки, а доля обучающихся, отметки которых ниже итоговой, составила 75%.

## Обществознание

Из 55 участников трое получили 2,12 человек-3,33-4,7-5, а в целом качество обучения составило 73%.

При выполнении диагностической работы по обществознанию у обучающихся вызвали трудности определения сходства и различия, объяснения выбранных черт по диаграмме, определение понятия по таблице, задания на обращение к социальным реалиям и на анализ двух суждений, задания с развернутым ответом.

## Физика

Произошло заметное снижение результатов. Из 5 участников 2 двойки, 2 тройки и 1 четверка. Снижение результатов составило 75%.

Наибольшие затруднения вызвали задания с развернутым ответом и задания на решение расчетных задач.

## История

Анализ результатов выполнения заданий позволяет сделать вывод, что диагностическая работа выполнена на достаточно хорошем уровне.

Возникли трудности при выполнении задания при определении причин и следствия различных исторических процессов и использования различных исторических источников при решении задач на сравнение исторических событий.

## География

Из 20 участников 18 человек получили 4и5, что составило 90%

Анализ результатов выполнения заданий работы позволяет сделать вывод, что на уровне обязательной подготовки хороший результат получен практически по всем заданиям. Наибольшие затруднения вызвали задания с развернутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. У ряда обучающихся не сформировано понятие о природно-ресурсной базе РФ, экономико-географическом положении районов, факторах размещения производств. У одного учащегося плохо сформировано умение использовать карты атласа, как источник информации, для объяснения размещения предприятий в конкретном регионе.

Анализ результатов ДР-10 дает возможность образовательным организациям:

- определить направления совершенствования образовательного процесса в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного и среднего общего образования;
- усовершенствовать методику преподавания учебных предметов, повысить результативность учебных достижений обучающихся;
- организовать индивидуальную работу с обучающимися в целях устранения выявленных образовательных дефицитов.

Юрков В.А.